

Wrocław, 02.02.2012 r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę kompleksowego ubezpieczenia Wojewódzkiego
Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ NR 8/05/01/2012/NU/Krosno

Działając w imieniu i na rzecz Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers Sp. z o.o. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców:

1. Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o uaktualnienie:

- łącznej wysokości obrotów podanych w załączniku nr 7 do SIWZ – Informacje do oceny ryzyka.
- informacji o szkodowości, szczególnie p-ktu III. – szkody w toku. Informacja o rezerwach i szkodach w załączeniu.

Odpowiedź: łącznej wysokości obrotów wynosi: 92 608 000 zł

Poniżej podajemy aktualną szkodowość Zamawiającego:

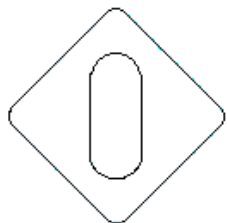
**ZESTAWIENIE ROSZCZEŃ Z TYTUŁU ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ
Z OKRESU OSTATNICH 3 LAT:**

- I. Szkody zakończone odmową wypłaty odszkodowania (brak winy Szpitala)**
- II. Szkody zakończone wypłatą odszkodowania**
- III. Szkody w toku**

Podsumowanie dla I, II, III:

	I	II	III
Łączna liczba roszczeń	8	5	3
Suma zgłoszonych roszczeń	745 234 zł	715 100 zł	765 572 zł
Suma roszczonych rent	0 zł	1 500 zł/mc	0 zł
Suma wypłaconych odszkodowań	0 zł	240 000 zł	100 000 zł
Suma zasądzonych rent	0 zł	0 zł	0 zł

I. Szkody zakończone odmową wypłaty odszkodowania (brak winy Szpitala)

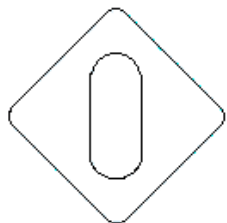


1.	
Data zgłoszenia roszczenia	16.06.2010
Data zdarzenia	12.10.2010
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności podczas udzielania świadczeń medycznych podczas porodu (zgon noworodka)
Kwota roszczenia	500 000 zł
Kwota roszczonej renty	0 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Odmowa TU
Data zakończenia	07.09.2011

2.	
Data zgłoszenia roszczenia	29.10.2010
Data zdarzenia	26.06.2010
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie operacji - rynoseptoplastyki z dostępu otwartego
Kwota roszczenia	Nieokreślona
Kwota roszczonej renty	Nieokreślona
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Odmowa TU
Data zakończenia	10.12.2010

3.	
Data zgłoszenia roszczenia	Luty 2007
Data zdarzenia	2006
Opis roszczenia	Zakażenie pałeczką ropy błękitnej noworodka
Kwota roszczenia	20 000 zł
Kwota roszczonej renty	0 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Odmowa TU
Data zakończenia	30.05.2007

4.	
Data zgłoszenia roszczenia	Lipiec 2007
Data zdarzenia	Lipiec 2007
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie badania gastrokopowego (złamanie protezy zębowej)
Kwota roszczenia	Nieokreślone



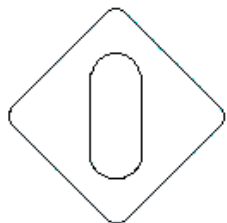
Kwota roszczonej renty	0zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Odmowa TU
Data zakończenia	08.10.2007

5.	
Data zgłoszenia roszczenia	Marzec 2007
Data zdarzenia	Sierpień 2006
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności przy opatrywaniu rany (powstanie blizny)
Kwota roszczenia	25 234 zł
Kwota roszczonej renty	0 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Oddalenie powództwa
Data zakończenia	Brak daty

6.	
Data zgłoszenia roszczenia	Marzec 2006
Data zdarzenia	Grudzień 2006
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie operacji (wadliwe zamontowanie endoprotezy stawu biodrowego)
Kwota roszczenia	200 000 zł
Kwota roszczonej renty	0 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	oddalenie powództwa
Data zakończenia	Brak daty

7.	
Data zgłoszenia roszczenia	19.12.2008
Data zdarzenia	07.07.2005
Opis roszczenia	Brak danych
Kwota roszczenia	Brak danych
Kwota roszczonej renty	Brak danych
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Oddalenie powództwa
Data zakończenia	05.10.2010

8.	
Data zgłoszenia roszczenia	Grudzień 2009
Data zdarzenia	07.03.2009
Opis roszczenia	Nieprawidłowa diagnostyka (martwica i amputacja jądra)



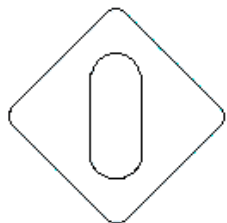
Kwota roszczenia	Nieokreślone
Kwota roszczonej renty	Nieokreślone
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Odmowa TU
Data zakończenia	16.03.2010

II. Szkody zakończone wypłatą odszkodowania

9.	
Data zgłoszenia roszczenia	24.05.2011
Data zdarzenia	01.03. 2011
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie operacji (pozostawienie chusty w ciele pacjentki)
Kwota roszczenia	30 000 zł
Kwota roszczonej renty	0 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	ugoda
Data zakończenia	Brak daty
Kwota przyznanego odszkodowania	15 000 zł
Kwota zasądzonej renty	

10.	
Data zgłoszenia roszczenia	19.12.2006
Data zdarzenia	30.11.2005
Opis roszczenia	Brak danych
Kwota roszczenia	Brak danych
Kwota roszczonej renty	Brak danych
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Wyrok sądu
Data zakończenia	30.10.2009
Kwota przyznanego odszkodowania	5 000 zł
Kwota zasądzonej renty	0 zł

11.	
Data zgłoszenia roszczenia	03.12.2009
Data zdarzenia	24.04.2009
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie operacji



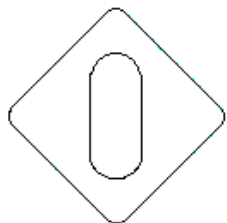
	(uszkodzenie dróg żółciowych)
Kwota roszczenia	200 000 zł
Kwota roszczonej renty	1 500 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Uгода
Data zakończenia	14.06.2011
Kwota przyznanego odszkodowania	120 000 zł
Kwota zasądzonej renty	0 zł

12.	
Data zgłoszenia roszczenia	16.06.2008
Data zdarzenia	20.07.2007
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie operacji (bezpodstawne usunięcie jajnika)
Kwota roszczenia	80 000 zł
Kwota roszczonej renty	0 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Wyrok sądowy
Data zakończenia	09.08.2010
Kwota przyznanego odszkodowania	80 000 zł
Kwota zasądzonej renty	0 zł

13.	
Data zgłoszenia roszczenia	24.05.2011
Data zdarzenia	08.08.2009
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie diagnostyki i operacji (niewykrycie guza, nieprawidłowo przeprowadzona artroskopia kolana)
Kwota roszczenia	405 100 zł
Kwota roszczonej renty	0 zł
Stan sprawy	ZAKOŃCZONA
Sposób zakończenia	Uгода
Data zakończenia	14.10.2011
Kwota przyznanego odszkodowania	20 000 zł
Kwota zasądzonej renty	0 zł

III. Szkody w toku

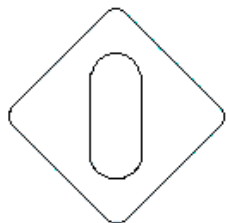
14.



Data zgłoszenia roszczenia	27.09.2010	
Data zdarzenia	12.06.2010	
Opis roszczenia	Zakażenie gronkowcem	
Kwota roszczenia	119 878 zł	
Kwota roszczonej renty	Nieokreślona	
Stan sprawy	W TOKU	
Etap likwidacji	Stanowisko TU	Postępowanie sądowe
	Odmowa TU 10.01.2011	Sprawa sądowa w toku Rezerwa: 119 878 zł

15.		
Data zgłoszenia roszczenia	08.11.2010	
Data zdarzenia	15.12.2009	
Opis roszczenia	Niedołożenie należytej staranności w trakcie zabiegu usunięcia woskowiny (krwotok z prawego ucha, ślepotą na prawe oko)	
Kwota roszczenia	100 000 zł	
Kwota roszczonej renty	0 zł	
Stan sprawy	W TOKU	
Etap likwidacji	Stanowisko TU	Postępowanie sądowe
	Odmowa TU 07.01.2011	Sprawa sądowa w toku Rezerwa: zawiązana rezerwa 125 137 zł Sprawa rozpatrywana w Sądzie Okręgowym w Krośnie o sygn. I C 486/11 Przeciwko PZU SA. Szpital występuje jako interwenient uboczny

16.		
Data zgłoszenia roszczenia	19.12.2008	
Data zdarzenia	07.07.2005	
Opis roszczenia	Brak danych	
Kwota roszczenia	545 694 zł	
Kwota roszczonej renty	0 zł	
Stan sprawy	W TOKU	
Etap likwidacji	Stanowisko TU	Postępowanie sądowe
	wypłata w dniu	Proces sądowy w toku



	29.01.2007 - 100 000 zł Kwota bezsporna	
--	--	--

2. Pytanie:

czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z treści SIWZ klauzul dodatkowych dotyczących Obowiązkowego Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą.

Odpowiedź: nie wyrażamy zgody

3. Pytanie:

czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z treści SIWZ zapisu dotyczącego czystych strat finansowych – zawartych w : Dobrowolne Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej Zakładu Opieki Zdrowotnej – Przedmiot i zakres ubezpieczenia.

Odpowiedź: wyrażamy zgodę

4. Pytanie:

czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z treści SIWZ zapisu zawartego w : Założenia do wszystkich rodzajów ubezpieczeń – „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania.” W przypadku nie wyrażenia zgody na usunięcie powyższego zapisu , prosimy o potwierdzenie , iż wszelkie wyłączenia zawarte w OWU wykonawcy będą miały zastosowanie.

Odpowiedź: nie wyrażamy zgody na usunięcie cytowanego zapisu. Jednocześnie potwierdzamy, że będą miały zastosowanie wszelkie wyłączenia zawarte w OWU, o ile nie zostały w SIWZ wyraźnie określone jako wymagane do zakresu żądanej ochrony.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Jacek Kopacz